



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



# **Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření NNO k problematice dobrovolnictví ve veřejné správě**

Zpracováno v rámci projektu Dobrovolnictví ve veřejné správě reg. č.  
CZ.03.3.X/0.0/0.0/15\_018/0005458

Mgr. Markéta Nekolová

Bc. Irina Kushnareva

Mgr. Michaela Šimečková, Ph.D.

**PRAHA 2019**

Tento dokument byl vypracován v rámci projektu „Dobrovolnictví ve veřejné správě“, reg. č. CZ.03.3.X/0.0/0.0/15\_018/0005458,  
který byl financován z ESF prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

## Obsah

Seznam zkratk.....	2
1. Úvod.....	3
2. Základní informace o dotazníkovém šetření a sebraných datech .....	3
3. Hlavní zjištění z dotazníkového šetření .....	3
4. Závěry z šetření .....	11
Použité zdroje .....	13

## Seznam zkratk

CAWI – Computer-Aided-Web-Interview (dotazování na webovém formuláři)

ČR – Česká republika

FDV – Fond dalšího vzdělávání

NNO – nestátní neziskové organizace

PR – public relations

## 1. Úvod

Sociálně-inovační projekt Dobrovolnictví ve veřejné správě probíhá pod hlavičkou Fondu dalšího vzdělávání od prosince 2016 do konce května 2019. Jeho hlavním smyslem je pilotně ověřit a metodicky podpořit systém dobrovolnických programů ve veřejné správě. Dobrovolnictví ve veřejné správě je v projektu chápáno jako zatím opomíjený a potenciálně nosný nový nástroj informálního a neformálního vzdělávání zaměstnanců veřejné správy, který by mohl pomoci rozvíjet lokální či regionální spolupráci úředníků s organizacemi občanského sektoru a porozumění jejich práci, zejména v oblasti sociálních služeb, práce s dětmi a mládeží a environmentální problematice.

Jedna z podpůrných výzkumných aktivit projektu se zaměřuje na exploraci současné situace v oblasti kooperace veřejného a občanského sektoru při realizaci dobrovolnických aktivit. Jejím cílem je prostřednictvím jednoduchého dotazníkového šetření reflektovat dosavadní terénní zkušenosti spolupráce neziskových organizací s veřejnou správou. Výsledná zjištění z tohoto šetření se stanou jedním z důležitých podkladů pro tvorbu závěrečných metodických a evaluačních výstupů projektu. Následující kapitoly se blíže věnují metodologickému kontextu, hlavním zjištěním a také závěrům z tohoto dotazníkového šetření.

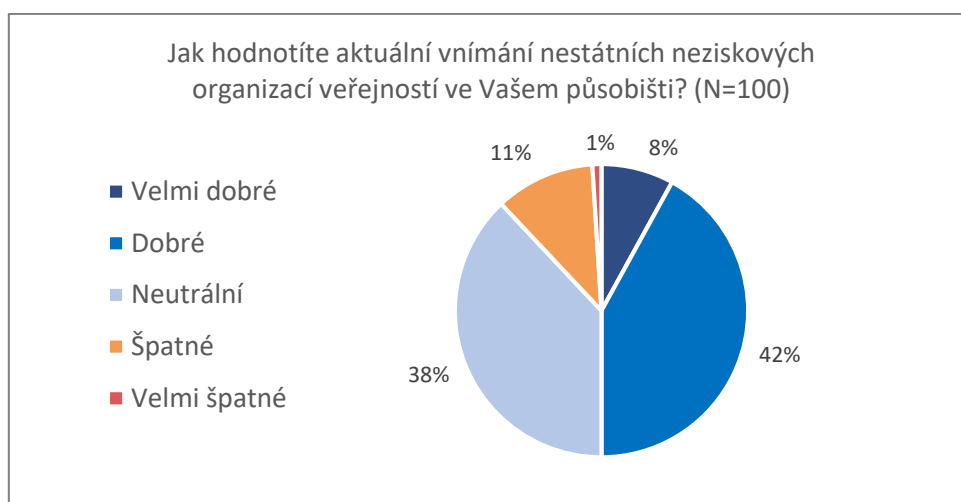
## 2. Základní informace o dotazníkovém šetření a sebraných datech

Dotazníkové šetření probíhalo v období od ledna do března 2019 prostřednictvím metody CAWI (*Computer-Aided-Web-Interview*). Kompletní verze dotazníku je k nahlédnutí v příloze této zprávy. Na 351 e-mailových adres neziskových organizací z dostupných databází ([www.neziskovky.cz](http://www.neziskovky.cz), [www.risy.cz](http://www.risy.cz), [www.budupomahat.cz](http://www.budupomahat.cz), [www.anno-cr.cz](http://www.anno-cr.cz), [www.isnno.cz](http://www.isnno.cz)) byla rozeslána pozvánka k účasti na šetření s odkazem na dotazník. 15 e-mailových adres se vrátilo jako neplatných. Úplně vyplněno bylo celkem 100 dotazníků, částečně pak 169. Celková míra návratnosti tudíž dosáhla cca 30 % (do analýzy vstoupily pouze dotazníky kompletně dokončené). V případě on-line šetření lze uvedenou míru považovat dle našich zkušeností za standardní. Přestože se nejedná o reprezentativní šetření, pevně věříme, že přináší relevantní poznatky k problematice dobrovolnictví ve veřejné správě v ČR z pohledu zástupců nestátního neziskového sektoru.

## 3. Hlavní zjištění z dotazníkového šetření

Na samém začátku šetření byla osloveným organizacím položena vstupní otázka ohledně veřejného vnímání neziskového sektoru. Zdá se, že **navzdory silně negativní medializaci části současné politické reprezentace je toto vnímání spíše pozitivní**, byť nijak výrazně. Bližší představu o tom, jak veřejnost vnímá místní neziskové organizace dle nich samotných, nabízí graf 1.

Graf 1 – Vnímání neziskového sektoru veřejností dle NNO



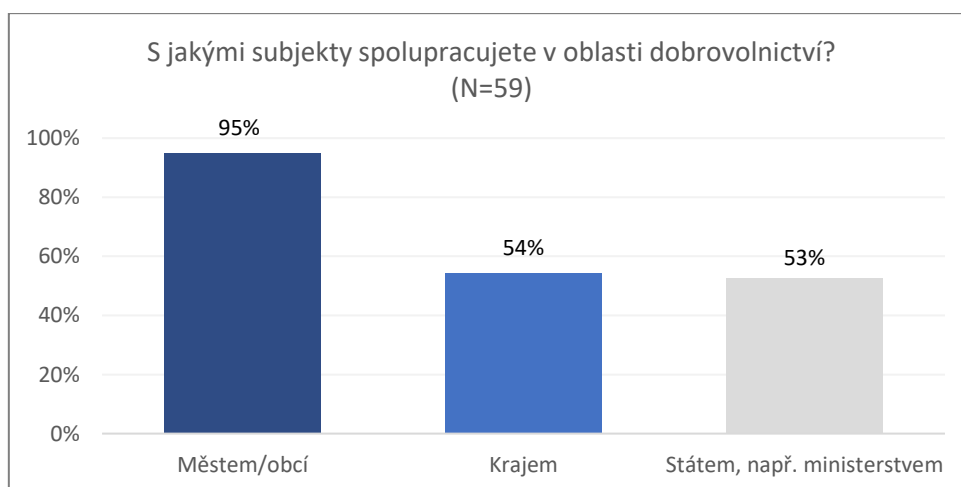
Zdroj: FDV

Z hlediska významu občanského sektoru pro demokratickou společnost je velmi důležité, že celá polovina dotázaných organizací je přesvědčena, že je lokální veřejnost posuzuje pozitivně. A celkem charakteristický pro českou společnost je rovněž silně zastoupený neutrální či lhostejný postoj.

Přibližně jedna **desetina veřejnosti pak podle organizací samotných vnímá jejich činnost vysloveně negativně**. Důvody, které pro tyto postoje uvádějí, velmi často souvisejí s již zmíněným **politickým klimatem a útoky na neziskový sektor v souvislosti s migrační krizí a zneužíváním evropských zdrojů**. Zcela jednoznačně se zde projevuje malá obeznámenost s prostředím neziskového sektoru a obecná nedůvěra v dobré úmysly subjektů hospodařících s veřejnými prostředky.

Přeneseme-li se k problematice dobrovolnictví, **spolupracují s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví tři pětiny oslovených neziskových organizací**. Téměř bez výjimky spolupracují **s městy nebo obcemi**, v jejichž lokalitě působí. Více jak polovina pak v tomto ohledu navazuje spolupráci také s krajem a státními orgány (viz graf 2).

Graf 2 – Spolupracující subjekty veřejné správy

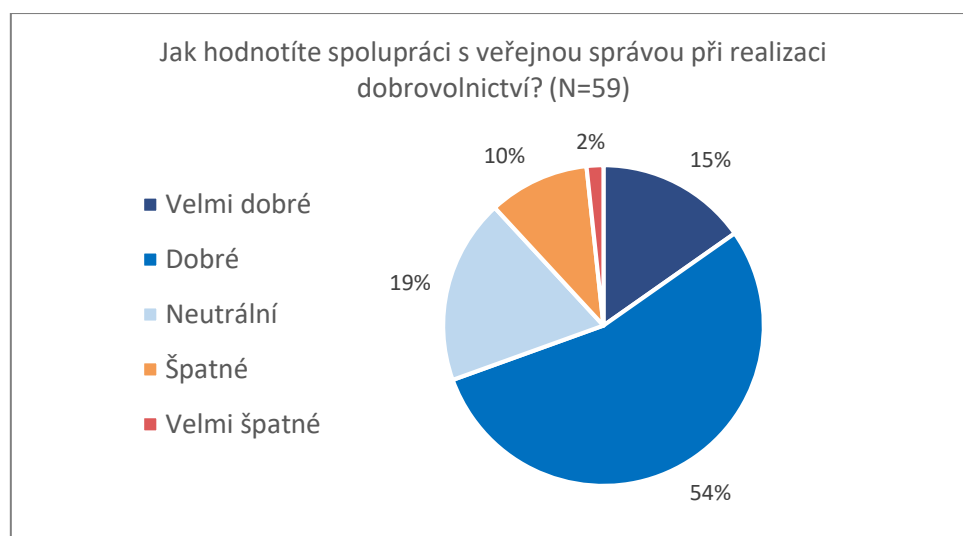


Zdroj: FDV

Spolupráce veřejné správy má zdaleka nejčastěji podobu **finanční či hmotné podpory na dobrovolnické aktivity organizací**. Často také subjekty veřejné správy nabízejí **PR a komunikační podporu**. Účast dobrovolníků z veřejné správy na aktivitách organizací naopak zatím není příliš rozšířenou praxí – uvádí ji pouze 12 % oslovených organizací.

Jak se tato spolupráce veřejného a občanského sektoru zatím daří, názorně ilustruje graf 3. Je velmi pozitivní, že téměř **70 % organizací si dosavadní propojení s veřejnou správou pochvaluje**. A pouze 12 % organizací je se zapojením veřejného sektoru vysloveně nespokojeno. Tyto organizace si zpravidla ztěžují na nedostatek finanční podpory ze strany obcí a krajů, zdlouhavost vyjednávání, nezáměr o podporu dobrovolnictví a skepsi a pasivitu ze strany úředníků.

*Graf 3 – Hodnocení spolupráce veřejné správy při dobrovolnictví*

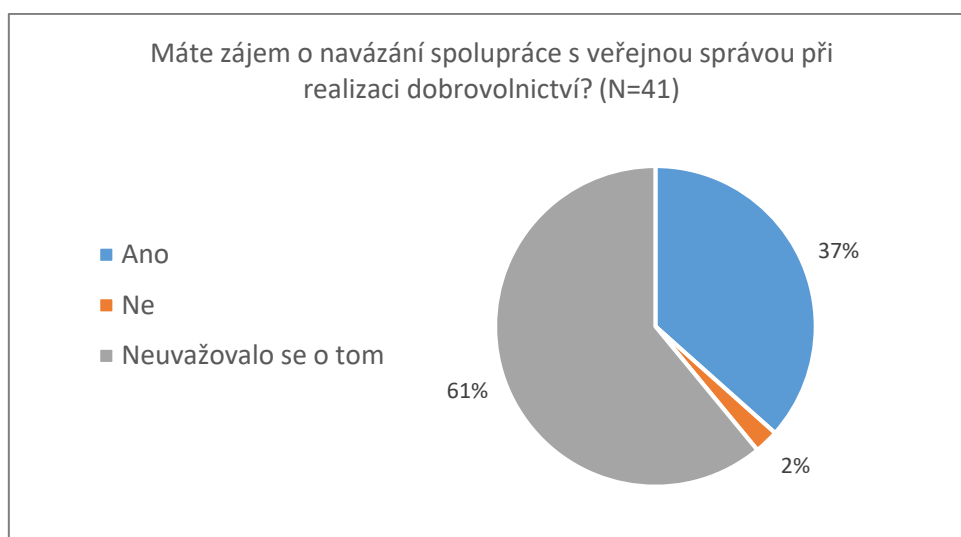


*Zdroj: FDV*

Zbývá doplnit, že **na dalším rozvoji spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví má zájem prakticky většina již spolupracujících neziskových organizací**. Jsou si nicméně vědomy, že v tomto záměru čelí řadě bariér, zejména nedostatečné komunikaci dobrovolnických příležitostí, nezájmu o podporu dobrovolnictví ze strany veřejné správy a rovněž nedostatku pracovních kapacit, které by se za veřejnou správu na dobrovolnictví podílely.

Nyní se na chvíli se přesuneme k neziskovým organizacím, které dosud s veřejnou správou při dobrovolnictví nespolupracovaly. V rozložení odpovědí na otázku, zda mají zájem o navázání spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnických aktivit, se projevila určitá **zdrženlivost a nedůvěra v takové spojení**. Zatímco 37 % organizací zájem o spolupráci má, téměř dvě třetiny organizací o této možnosti vůbec neuvažovaly/neuvažují nebo jednoduše zájem nemají. Graficky tuto situaci ilustruje graf 4.

Graf 4 – Zájem NNO o spolupráci s veřejnou správou při dobrovolnictví

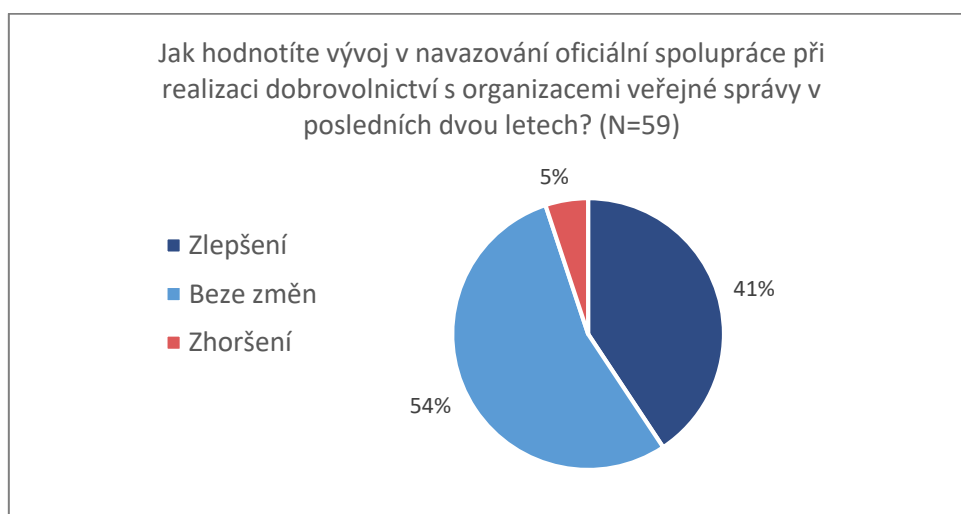


Zdroj: FDV

Organizace, které by s veřejnou správou rády spolupracovaly, ale zatím se jim to nedaří, nejčastěji uvádí, že veřejná správa nemá o podporu dobrovolnictví zájem, nemá volné kapacity a na vině je určitě také neefektivní vzájemná komunikace a informovanost.

Opět se můžeme vrátit k neziskovým organizacím, které při dobrovolnictví s veřejnou správou spolupracují. Jak hodnotí v tomto kontextu vývoj v navazování spolupráce s veřejnou správou v posledních dvou letech? Je výborné, že více jak 40 % organizací je přesvědčeno, že **vývoj jde dobrým směrem, vzájemná spolupráce se zlepšuje a veřejná správa se postupně více a více aktivně zajímá o dění v občanském sektoru**. Na druhou stranu, jak ukazuje graf 5, více jak polovina subjektů za poslední dva roky nezaznamenala žádné změny, což koresponduje se známým jevem tzv. path dependency, podle něhož jsou zejména kvalitativní změny v postojích a přístupech veřejné správy směrem k vnějším subjektům během na dlouhou trať, jelikož si sebou nesou silnou zátěž předchozího dlouhodobějšího historického vývoje (Mlčoch 1997, s. 25).

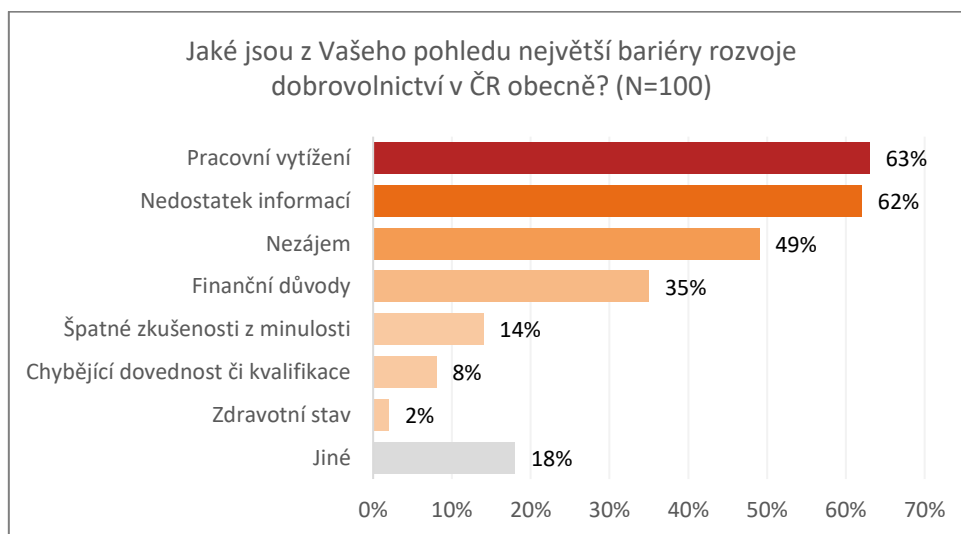
Graf 5 – Hodnocení vývoje spolupráce s veřejnou správou při dobrovolnictví



Zdroj: FDV

Česká republika nepatří ve srovnání s řadou jiných zemí Evropské unie právě mezi země s rozvinutým dobrovickým sektorem. Zejména období po druhé světové válce a komunistický režim se výrazně zasadil o potlačení dobrovolnické tradice, typické pro vyspělé země předválečné Evropy. Na druhou stranu začíná tento společensko-pracovní fenomén, zejména u mladší generace, i zde opět nabývat na důležitosti, přestože mezi českou veřejností stále výrazně dominuje pasivní forma podpory a solidarity (finanční dary). Z pohledu oslovených neziskových organizací jsou **největší bariéry mohutnějšího rozvoje dobrovolnictví v ČR vysoké pracovní vytížení, nedostatek informací, nezájem** a svoji roli hrají také finanční důvody (viz graf 6).

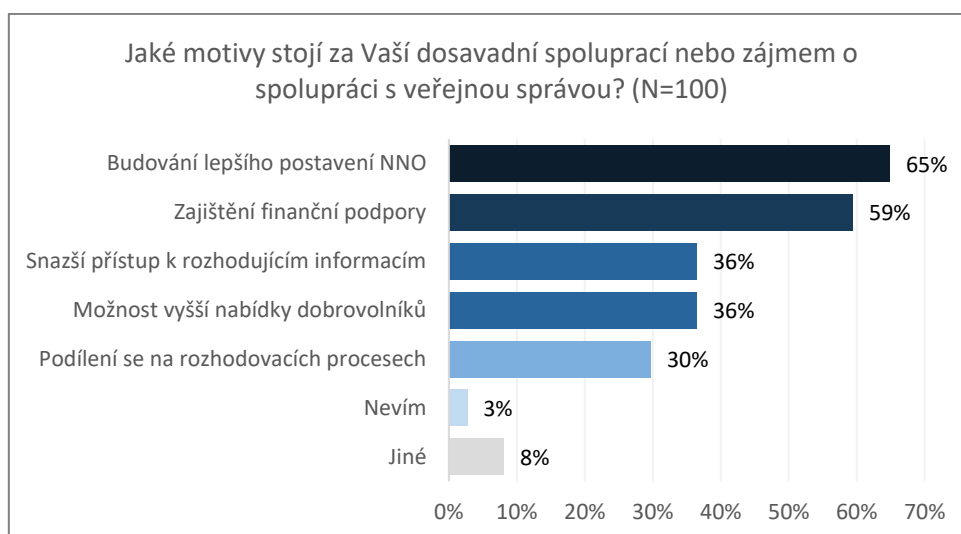
Graf 6 – Největší bariéry rozvoje dobrovolnictví v ČR z pohledu NNO



Zdroj: FDV

Jaké nejčastější motivy neziskových organizací stojí za uzavíráním spolupráce s veřejnou správou, názorně ilustruje graf 7. Obecně hraje největší roli **snaha zlepšit své postavení v dané lokalitě** a velmi silným motivem je také **možnost získat finanční podporu**. Pro organizace je nicméně důležitý také **snazší přístup k důležitým informacím** a možnost **podílet se na rozhodovacích procesech veřejné správy v oblasti působnosti organizací**. Okrajově organizace zmiňovaly také důležitost spolupráce pro zlepšování kvality života v lokalitě a posilování dobrého jména občanského sektoru v místě působení.

Graf 7 – Motivy spolupráce NNO s veřejnou správou



Zdroj: FDV

Veřejná správa naopak z pohledu organizací vidí ve spolupráci s občanským sektorem především příležitost, jak **podporovat služby, které nemůže sama vlastními silami a prostředky pro občany zabezpečit**. A samozřejmě důležitým motivem je také snaha o zlepšení obrazu veřejné správy v očích občanů. Jaké další důvody to pak mohou podle organizací být, ukazuje graf 8.

Graf 8 – Motivy spolupráce veřejné správy s NNO (pohled NNO)



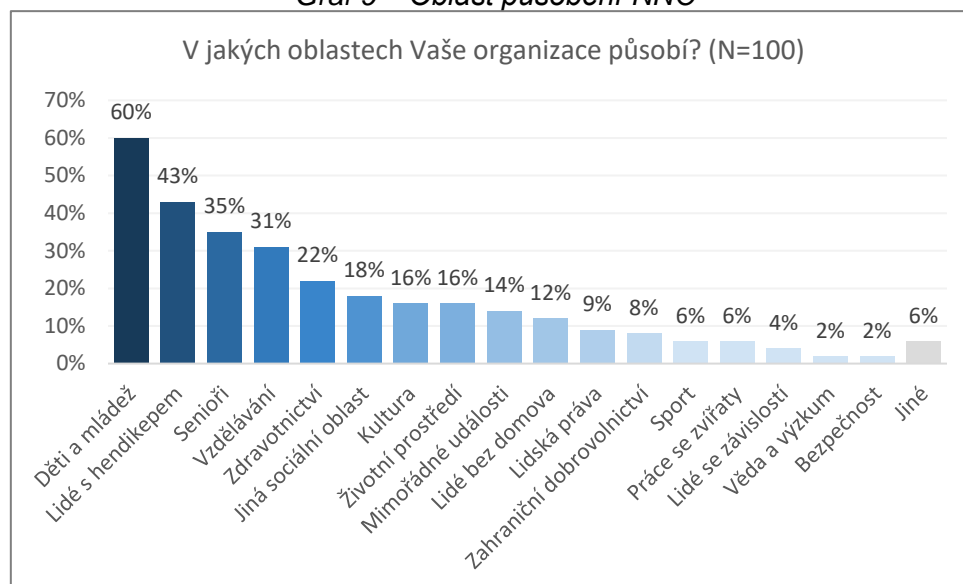
Zdroj: FDV

V tuto chvíli přichází čas na podrobnější seznámení se s oslovenými neziskovými organizacemi a kontextem jejich dobrovolnické činnosti. Graf 9 nabízí přehled oblastí a intenzitu, s jakou se jednotlivým oblastem organizace zapojené do šetření věnují. Je patrné, že **hlavními cílovými skupinami služeb organizací jsou jednoznačně děti a mládež, které s určitým odstupem následují občané s hendikepem a senioři**. Organizace také poměrně často působí ve vzdělávání, zdravotnictví, jiné sociální oblasti a v kultuře a ochraně životního prostředí. Ostatní oblasti jsou již zastoupeny výrazně méně. Do značné míry tento výsledek



koresponduje s celkovým obrazem neziskového sektoru v ČR, ve kterém jsou ovšem zdaleka nejvíce zastoupeny služby sociální péče o hendikepované občany a dále pak rekreace a kultura (zahrnující aktivity s dětmi a mládeží) a také oblast vzdělávání (Prouzová 2015, s. 13).

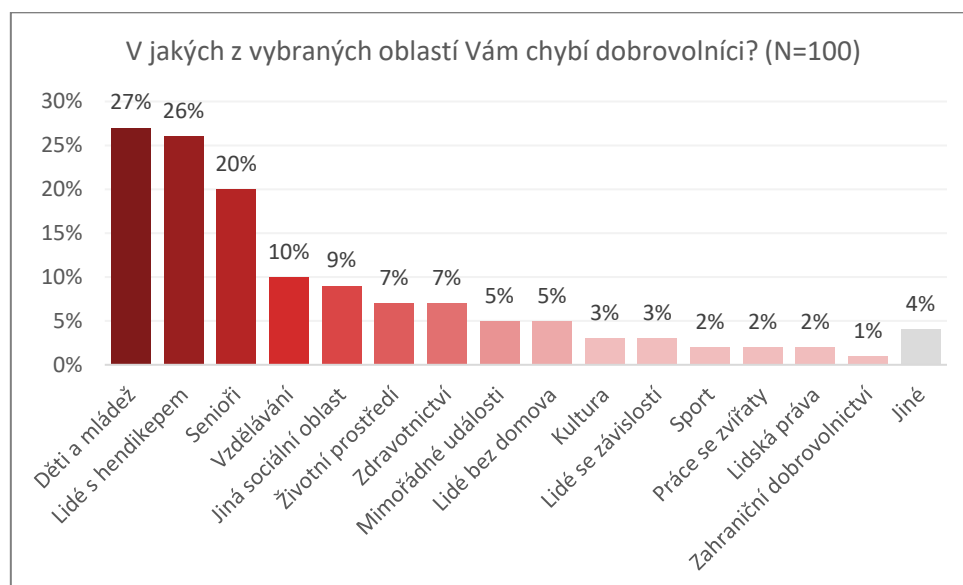
Graf 9 – Oblast působení NNO



Zdroj: FDV

Je zcela logické, že oblasti, kde organizacím nejvíce chybí dobrovolníci, korespondují s oblastmi, kde tyto subjekty působí. Graf 10 ukazuje, že **organizacím chybějí nejčastěji dobrovolníci pro aktivity s dětmi a mládeží, pro spoluobčany s určitým hendikepem a také pro pomoc seniorům**. Řádově níže pak poptávají dobrovolníky na pomoc se vzdělávacími aktivitami, sociální sférou, ochranou životního prostředí a zdravotnictvím.

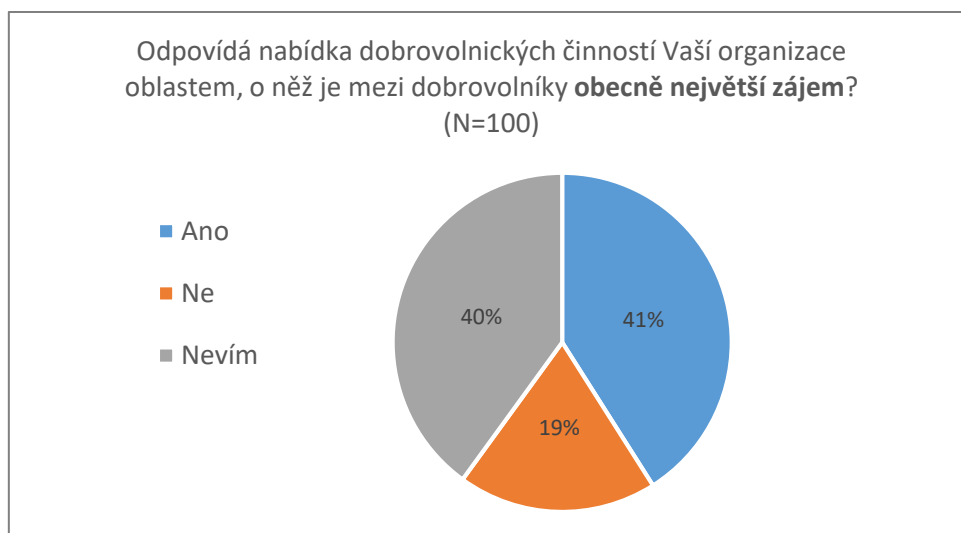
Graf 10 – Oblasti s nedostatkem dobrovolníků



Zdroj: FDV

Zajímalo nás dále, zda nabídka dobrovolnických aktivit neziskových organizací odpovídá oblastem, o něž je mezi dobrovolníky největší zájem. Výsledek patrný z grafu 11, tedy skutečnost, že 41 % organizací se domnívá, že tomu tak je, je poměrně pozitivní. Na druhou stranu šetření odhalilo, že přibližně stejný podíl organizací nemá příliš zmapovanou kategorii dobrovolníků, protože neví, o jaké činnosti a cílové skupiny mají největší zájem.

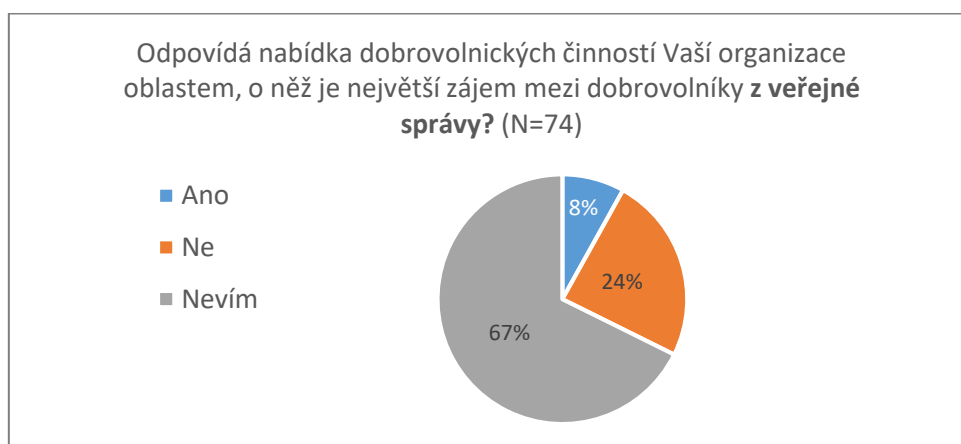
Graf 11 – Soulad nabídky a poptávky v oblasti dobrovolnictví



Zdroj: FDV

Ještě méně informací mají organizace o preferencích dobrovolníků přímo z veřejné správy – viz graf 12. A to přesto, že úředníci patří ve srovnání se zaměstnanci soukromého sektoru v ČR mezi aktivnější skupinu dobrovolníků. A tudíž fakt, že **čtvrtina organizací je přesvědčena, že jejich nabídka neodpovídá preferencím veřejné správy a celá polovina organizací nemá zájem veřejné správy vůbec zmapován**, je poměrně alarmující. Fakticky nám ilustruje chybějící spolupráci NNO s veřejnou správou v oblasti firemního/organizačního dobrovolnictví. Pro projekt a neziskové organizace z těchto zjištění vyplývá **nutnost přijetí velmi cílené a specifické komunikační strategie v zájmu rozvoje organizačního dobrovolnictví veřejné správy**.

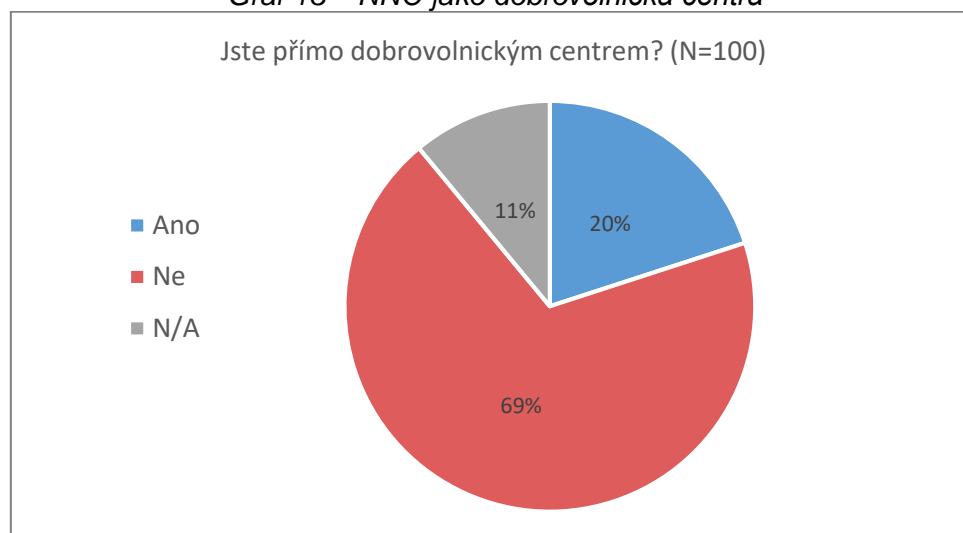
Graf 12 – Soulad nabídky a poptávky v oblasti dobrovolnictví (veřejná správa)



Zdroj: FDV

Jedna z posledních otázek šetření směřovala k identifikaci dobrovolnických center mezi oslovenými neziskovými organizacemi. Jak ukazuje graf 13, za **dobrovolnické centrum se považuje přesně pětina organizací**. Tato centra **nejčastěji vzdělávají dobrovolníky a koordinátory dobrovolníků** a samozřejmě **vysílají dobrovolníky** do dalších NNO. Důležitou aktivitou center je pak také **PR činnost a osvěta** tématu dobrovolnictví v lokalitě či regionu, kde organizace působí.

Graf 13 – NNO jako dobrovolnická centra



Zdroj: FDV

Role dobrovolnických center by podle organizací vedle zmíněného měla spočívat ještě v poradenské a metodické podpoře dobrovolníků a koordinátorů dobrovolnictví a informační a koordinační činnosti v oblasti dobrovolnictví včetně networkingu organizací a dobrovolníků.

A jaká systémová opatření by z pohledu neziskových organizací přispěla k rozvoji dobrovolnictví v ČR? Mezi nejčastěji zmiňovaná doporučení patří především **zjednodušení administrativy a financování dobrovolnictví, systémová podpora koordinátorů dobrovolnictví, politická prioritizace tématu dobrovolnictví a osvěta a propagace dobrovolnictví jako součásti životního stylu – jeho medializace**. Doplňkově organizace také zmiňovaly systémovou podporu dobrovolnických center a také propagaci dobrovolnictví od základní po vysoké školy.

## 4. Závěry z šetření

V kontextu problematiky, kterou projekt řeší, je jedním z klíčových zjištěných šetření fakt, že neziskové organizace a veřejná správa, především pak města a obce, v oblasti dobrovolnictví poměrně standardně spolupracují. Byť má tato spolupráce charakter spíše hmotné či PR podpory, a nikoliv dobrovolnické práce samotné. A ještě důležitější je, že si tuto spolupráci organizace pochvalují a mají zájem o její další rozvoj. Je vcelku pochopitelné, že dobrou zkušenost s veřejnou správou nemají všechny oslovené organizace, jelikož ta je kriticky závislá na lidském faktoru, který se lokalita od lokality liší.

Mírný optimismus vzbuzuje také reflexe vývoje této spolupráce v posledních letech, která má podle necelé poloviny organizací stoupající trend. Nicméně řada bariér bránících intenzivnější spolupráci je stále přítomna. Patří mezi ně zejména vysoké pracovní vytížení úředníků a také

nedostatek informací či nezájem o neziskový sektor jako takový, do určité míry ovlivněný současným politickým klimatem a mediálním obrazem občanského sektoru. Pro organizace je nicméně velmi důležité uzavírat spojení s místní veřejnou správou, jelikož jim umožňují budovat své postavení v místě působení, získat finanční podporu na svou činnost a rovněž být součástí rozhodovacích procesů, které bezprostředně i zprostředkovaně souvisí s problematikou, které se věnují.

Dobrovolníci zdaleka nejčastěji chybí organizacím, které se věnují dětem a mládeži, s určitým odstupem pak občanům s hendikepem a seniorům. Je to ovšem logické, jelikož právě těchto organizací se ve výběrovém vzorku vyskytovalo nejvíce. V případě dobrovolníků z veřejné správy se jako poměrně problematická jeví skutečnost, že neziskové organizace se většinou svojí nabídkou dobrovolnické práce buďto netrefují do jejich preferencí nebo, častěji, nemají vůbec tyto preference zmapované. Nepochybně by v tomto ohledu dalšímu vývoji prospěla cílená, specifická komunikační strategie zaměřená na oslovení veřejné správy.

K samotnému rozvoji dobrovolnictví v ČR by pak podle neziskových organizací přispělo zejména zjednodušení administrativy a financování dobrovolnictví, systémová podpora koordinátorů dobrovolnictví, politická prioritizace tématu dobrovolnictví a osvěta a propagace dobrovolnictví jako součásti životního stylu.

## Použité zdroje

FDV. Výzkumné šetření nestátních neziskových organizací k problematice dobrovolnictví ve veřejné správě. Praha, 2019

FDV. *Žádost o podporu projektu Dobrovolnictví ve veřejné správě*. Praha, 2016

MLČOCH, L. *Zastřená vize ekonomické transformace*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 1997. ISBN 8071844233.

PROUZOVÁ, Z. *Data a fakta o neziskovém sektoru v ČR*. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2015

# Průzkum nestátních neziskových organizací

Vážení,

chtěli bychom Vás požádat o vyplnění dotazníku, který se věnuje tématu dobrovolnictví ve veřejné správě z pohledu nestátních neziskových organizací. Rádi bychom znali Vaše postoje a zkušenosti týkající se této oblasti. Vyplněním pomůžete k lepšímu uskutečňování a k vyhodnocení projektu Dobrovolnictví ve veřejné správě, který realizuje Fond dalšího vzdělávání, příspěvková organizace Ministerstva práce a sociálních věcí. Jeho úkolem je podpořit rozvoj dobrovolnictví a jeho pozitivní dopady. Dotazník je zcela anonymní. Vaše odpovědi budou vyhodnoceny hromadně. Vyplnění dotazníku by mělo trvat přibližně 10 minut. Předem děkujeme za Váš čas a ochotu věnované naší práci.

Tým projektu Dobrovolnictví ve veřejné správě Fond dalšího vzdělávání, p. o. MPSV ČR.

Registrační číslo projektu: CZ.03.3.X/0.0/0.0/15\_018/0005458

Průzkum obsahuje 30 otázek.

## **Jak hodnotíte aktuální vnímání nestátních neziskových organizací veřejností ve Vašem působišti? \***

Prosím zvolte vhodnou odpověď pro každou z položek:

**1 2 3 4 5**

*Odpovězte, prosím, pomocí stupnice 1 až 5, kde 1 je nejlepší hodnocení a 5 nejhorší (jako známky ve škole).*

## **Proč si myslíte, že veřejnost negativně vnímá nestátní neziskové organizace?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla větší nebo rovna než '3' k otázce '1 [Q1]' (Jak hodnotíte aktuální vnímání nestátních neziskových organizací veřejností ve Vašem působišti? ())

Prosím napište svou odpověď zde:

## **Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem? \***

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne

### **S jakými subjekty spolupracujete? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Státem, např. ministerstvem
- Krajem
- Městem/obcí

### **O jakou formu spolupráce se jedná ? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Poskytování finančních příspěvků, dotací a jiných hmotných zdrojů
- Přijímání dobrovolníků z veřejné správy
- Komunikační a PR podpora při realizaci akcí
- Jiné:

### **Jak hodnotíte předešlou zkušenost s dobrovolníky z veřejné správy? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla k otázce '5 [Q2T2]' (O jakou formu spolupráce se jedná ?)

Prosím zvolte vhodnou odpověď pro každou z položek:

**1 2 3 4 5**

*Odpovězte, prosím, pomocí stupnice 1 až 5, kde 1 je nejlepší hodnocení a 5 nejhorší (jako známky ve škole).*

### **Proč hodnotíte předešlou zkušenost s dobrovolníky z veřejné správy negativně?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla větší nebo rovna než '3' k otázce '6 [T2Q1]' (Jak hodnotíte předešlou zkušenost s dobrovolníky z veřejné správy? ())

Prosím napište svou odpověď zde:

### **Pokuste se odhadnout účast dobrovolníků z veřejné správy v dobrovolnických programech za poslední dva roky (vzhledem k celkovému objemu Vaší dobrovolnické práce)? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla k otázce '5 [Q2T2]' (O jakou formu spolupráce se jedná ?)

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Velmi nízká
- Nízká
- Normální
- Vysoká
- Velmi vysoká

### **Jak hodnotíte spolupráci s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Prosím zvolte vhodnou odpověď pro každou z položek:

**1 2 3 4 5**

*Odpovězte, prosím, pomocí stupnice 1 až 5, kde 1 je nejlepší hodnocení a 5 nejhorší (jako známky ve škole).*



### **Proč hodnotíte spolupráci s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví negativně?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla větší nebo rovna než '3' k otázce '9 [Q2T3]' (Jak hodnotíte spolupráci s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví? ( ))

Prosím napište svou odpověď zde:

### **Máte zájem o další rozvoj spolupráce s veřejnou správou?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne

### **Proč nemáte zájem o další spolupráci s organizacemi veřejné správy?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ne' k otázce '11 [Q2T4]' (Máte zájem o další rozvoj spolupráce s veřejnou správou?)

Prosím napište svou odpověď zde:

## **Jaké jsou z Vašeho pohledu největší bariéry dalšího rozvoje této spolupráce ze strany veřejné správy? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Nezáměr o podporu dobrovolnictví jako klíčového společenského tématu
- Nedostatek pracovních kapacit ze strany veřejné správy
- Neznalost legislativy (např. odpovědnost za škody, uvolňování v pracovní době)
- Nedostatek komunikace a informací o tématu
- Žádné nejsou
- Jiné:

## **Máte zájem o navázání spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ne' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne
- Neuvažovalo se o tom

## **Jak hodnotíte vývoj v navazování oficiální spolupráce při realizaci dobrovolnictví s organizacemi veřejné správy v posledních dvou letech? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '3 [Q2]' (Spolupracujete v současné době při realizaci dobrovolnictví s veřejnou správou, tj. obcí, městem nebo krajem?)

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Zlepšení
- Zhoršení
- Beze změn

### **Popište, proč nemáte zájem o navázání spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ne' k otázce '14 [Q2N1]' (Máte zájem o navázání spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví?)

Prosím napište svou odpověď zde:

### **Z jakých důvodů se Vám v oblasti dobrovolnictví nedaří navazovat spolupráci s veřejnou správou? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '14 [Q2N1]' (Máte zájem o navázání spolupráce s veřejnou správou při realizaci dobrovolnictví?)

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Nezájem o podporu dobrovolnictví jako klíčového společenského tématu
- Nedostatek pracovních kapacit ze strany veřejné správy
- Neznalost legislativy (např. odpovědnost za škody, uvolňování v pracovní době)
- Nedostatek komunikace a informací o tématu
- Jiné:

## **Jaké jsou z Vašeho pohledu největší bariéry rozvoje dobrovolnictví v ČR obecně? \***

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Pracovní vytížení
- Nezájem
- Chybějící dovednost či kvalifikace
- Zdravotní stav
- Finanční důvody
- Nedostatek informací
- Špatné zkušenosti z minulosti
- Jiné:

## **Jaké motivy stojí za Vaší dosavadní spoluprací nebo zájmem o spolupráci s veřejnou správou? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

(([Q2.NAOK](#) == "Y") or ([Q2N1.NAOK](#) == "A1"))

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Budování lepšího postavení NNO
- Možnost vyšší nabídky dobrovolníků
- Zajištění finanční podpory
- Snazší přístup k rozhodujícím informacím
- Podílení se na rozhodovacích procesech
- Nevím
- Jiné:

## **Jaké motivy z Vašeho pohledu nejčastěji stojí za ochotou veřejné správy spolupracovat s nestátními neziskovými organizacemi? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

(([Q2.NAOK](#) == "Y") or ([Q2N1.NAOK](#) == "A1"))

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- PR a zlepšení image veřejné správy ze strany veřejnosti
- Získávání nových informací, znalostí a dovedností pracovníky veřejné správy
- Vytvoření nových informačních kanálů
- Podpora služeb, které veřejná správa nemůže zajistit vlastními silami a prostředky
- Jiné:

### **V jakých oblastech Vaše organizace působí? \***

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.

Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Kultura
- Životní prostředí
- Zdravotnictví
- Děti a mládež
- Mimořádné události
- Senioři
- Lidé s hendikepem
- Lidé bez domova
- Lidé se závislostí
- Sport
- Práce se zvířaty
- Lidská práva
- Věda a výzkum
- Zahraniční dobrovolnictví
- Jiná sociální oblast
- Bezpečnost
- Vzdělávání
- Jiné

### **V jakých dalších oblastech dobrovolnictví Vaše organizace působí? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:  
Odpověď byla k otázce '21 [Q5]' (V jakých oblastech Vaše organizace působí?)

Prosím napište svou odpověď zde:

### **V jakých z vybraných oblastí Vám chybí dobrovolníci? \***

Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.  
Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:

- Kultura
- Životní prostředí
- Zdravotnictví
- Děti a mládež
- Mimořádné události
- Senioři
- Lidé s hendikepem
- Lidé bez domova
- Lidé se závislostí
- Sport
- Práce se zvířaty
- Lidská práva
- Věda a výzkum
- Zahraniční dobrovolnictví
- Jiná sociální oblast
- Bezpečnost
- Vzdělávání
- Jiné
- V žádné

### **V jakých dalších oblastech Vám chybí dobrovolníci? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:  
Odpověď byla k otázce '23 [Q5Q1]' (V jakých z vybraných oblastí Vám chybí dobrovolníci?)

Prosím napište svou odpověď zde:

### **Odpovídá nabídka dobrovolnických činností Vaší organizace oblastem, o něž je mezi dobrovolníky obecně největší zájem? \***

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne
- Nevím

### **Odpovídá nabídka dobrovolnických činností Vaší organizace oblastem, o něž je největší zájem mezi dobrovolníky z veřejné správy? \***

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

(([Q2.NAOK](#) == "Y") or ([Q2N1.NAOK](#) == "A1"))

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne
- Nevím

### **Jste přímo dobrovolnickým centrem?**

Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:

- Ano
- Ne

### **Co Vaše dobrovolnické centrum vykonává pro nestátní neziskové organizace?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:

Odpověď byla 'Ano' k otázce '27 [U1]' (Jste přímo dobrovolnickým centrem?)

Prosím napište svou odpověď zde:

**Jakou úlohu by podle Vás měla vykonávat dobrovolnická centra vůči nestátním neziskovým organizacím (např. zprostředkování informací, poradenství, vzdělávání)?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:  
Odpověď byla 'Ne' k otázce '27 [U1]' (Jste přímo dobrovolnickým centrem?)

Prosím napište svou odpověď zde:

**Můžete na základě Vaší dosavadní zkušenosti poskytnout nějaká obecná či konkrétní doporučení, jak efektivně rozvíjet, případně řídit dobrovolnictví na české národní úrovni?**

Na tuto otázku odpovězte pouze tehdy, jsou-li splněny následující podmínky:  
Odpověď byla 'Ne' k otázce '27 [U1]' (Jste přímo dobrovolnickým centrem?)

Prosím napište svou odpověď zde:



Děkujeme Vám za Váš čas věnovaný vyplnění našeho dotazníku.

Tým projektu Důstojné pracoviště ve veřejné správě, Fond dalšího vzdělávání, p. o. MPSV ČR

19.03.2019 – 09:01

Odeslat Váš průzkum.

Děkujeme Vám za vyplnění tohoto průzkumu.